

HELSINGIN AMMATTIKORKEAKOULU STADIA

**Pop & Jazz viulunsoiton musiikkiperusasteen
tasovaatimusehdotukset 1-3**

Heidi Piirala

Kulttuuri- ja palveluala

Pop/ jazz-musiikin koulutusohjelma

Opinnäytetyö

maaliskuu 2003

Helsingin ammattikorkeakoulu Stadia TIIVISTELMÄ
 Kulttuuri- ja palveluala
 Pop/ jazz-musiikin koulutusohjelma
 Suuntautumisvaihtoehto
Heidi Piirala

**Pop & jazz viulunsoiton musiikkiperusasteen tasovaatimukset 1-3
 2003 sivumäärä: 31**

Johdanto

Musiikkioppilaitosten kurssitutkintovaatimukset sekä niiden toteutus ja arviointi jakavat mielipiteitä. Opettajien ja oppilaitten keskuudessa käydään runsaasti keskustelua koko kurssitutkintojärjestelmästä. Osa opettajista ja erityisesti opiskelijoista niin harrastelija- kuin ammattiopiskelijoidenkin joukossa kannattavat arvosanojen poistoa, jopa kurssitutkintojen poistoa kokonaisuudessaan.

Tasokonsertit

Opinnäytteeni pohjautuu opetuskokemukseeni viulunsoiton klassisessa ja pop & jazz -musiikissa. Esitän opinnäytteessäni uudenlaisen vaihtoehdon, *tasokonsertit 1, 2 ja 3*. Nämä korvaisivat entiset peruskurssitutkinnot 1/3, 2/3 ja 3/3. Tasokonsertit 1-3 suoritettaisiin lukuvuoden lopussa. Ajatukseni taustalla on tutkintojen suorituspainoiden alentaminen. Tärkeintä on musiikin mielekäs ja tavoitteellinen harrastaminen. Musiikkiopiston perustasolla on tarkoitus kokea onnistumisen iloa ja kehittää pitkäjänteisyyttä ja kärsivällisyyttä. Samalla pohjustetaan ja avataan mahdollisuus muusikon ammattimaisen opiskeluun.

Tasokonserttimahdollisuus antaisi oppilaalle oikean musiikkiesityksen tuntumaa jo taso 1 konserteista lähtien. Yhdessä tasokonsertissa olisi useampi joko saman tason ja/ tai useamman eri tasotutkinnon suorittajia. Yleisönä olisivat niin lautakunnan jäsenet kuin varsinainen konserttiyleisö. Tasokonserttilautakunnan ajankäyttö kuuntelussa ja arvioinnissa minimoituisi.

Arviointi

Painotan ehdotukseni arvioinnissa erityisesti sanallisen arvosanan tärkeyttä. Oppilas ei myöskään saisi arvosanaa 0. Ehdotan tasokonsertin arviointiin mukaan myös oppilaan *itsearviointia*. Tällöin hänen mielipidettensä kuultaisiin ja arvostettaisiin.

Kannatan Suomen Musiikkioppilaitosten Liitto ry:n arviokäytäntöä. Perustasoille 1 ja 2 arvosanat olisivat *hyväksytty – hylätty*. Tasolle 3 arvosanapainotus olisi ensisijaisesti sanallinen. Nykyään ehdotetaan arvosanoiksi tyydyttävä 1, erittäin tyydyttävä 2, hyvä 3, erittäin hyvä 4 ja kiitettävä 5.

Materiaali tasokonserttiohjelmistoon

Esitän liitteissä tasoille 1, 2 ja 3 soveltuvat pop & jazz -musiikin opiskeluun soveltuvat käyttämäni materiaalit. Niihin sopivat lisämateriaalina Suomen musiikkioppilaitosten liitto ry:n vuonna 1980 tehdyt ohjelmisto- ja ohjelmalistat.

Asiasanat: viulu, viulunsoitto, kurssitutkinto, pop & jazz viulunsoitto, pop & jazz viulunsoiton musiikkiperusasteen tasovaatimukset

Helsinki Polytechnic Stadia SUMMARY
 Faculty of Culture and Services
 Department of Pop/Jazz Music
 Pop/Jazz Pedagogue Option
Heidi Piirala

Pop & Jazz Violin Music College Requirements to levels 1-3
2003 Pages: 31

Introduction

Both teachers and students are talking about how to pass the exams at music schools nowadays. Ideas what to play, how to play and how to estimate the exams are various. Some of the teachers and students suggest taking both estimation and the exams away.

Level concerts

I nominate level 1 instead of examination 1/3, level 2 instead of examination 2/3 and level 3 instead of examination 3/3. My new presentation to the requirements of pop & jazz violin playing is based on an idea to let the children play their violin programmes in *live level concerts 1, 2 and 3* at the end of the semester. According to my idea, children in each level feel freer to play violin in front of live audience. Fun is mainly children's interest. Some of the children anyhow feel that music is more than an interest to them. Music College should also give a chance to go on violin playing after the level concert 3.

Estimation

According to my idea, violin colleagues are among the concert audience. Their estimation work gets easier and saves time. I also introduce an idea to estimate levels 1, 2 and 3. I suggest that after concert levels 1 or 2 student passes violin level 1 or 2 *with credit* – or student has *no pass* level 1 or 2 with credit. After concert level 3 students has pass 1 – satisfactory 2 – good 3 – very good 4 – excellent 5. There is no zero 0 among the estimation. Violin colleagues, who are on board during each concert level, should also give few minutes to student *self appraisal*. This short time is most important to student itself.

Material & repertoire

In addition during six years I have collected lots of material to pop & jazz violin studying. This material has been used years 1997 - 2003 with my pop & jazz violin students in Pop & Jazz Conservatory, Helsinki, Finland. They can be used with traditional violin studying material from classical repertoire according to Association of Finnish Music Schools Requirements.

Keywords: violin, violin playing, exam, pop & jazz violin playing, pop & jazz violin Music college level material

SISÄLLYS

1 JOHDANTO

2 TUTKINTOJÄRJESTELMÄSTÄ

2.1 Arvokeskustelua

2.2 Suomen Musiikkioppilaitosten Liitto ry:n (SML)

kurssitutkintovaatimuksien mukaan toteutuneesta käytännöstä

2.2.1 Pop & Jazz Konservatorion tutkintokäytännöstä

2.2.2 Tutkintojen toteutusten taso

2.3 Ehdotukseni nimikkeiden uudistamisesta

2.3.1 Soiton tasosuoritukset esitetään tasokonserteissa

2.3.2 Tasokonserttiohjelmisto ja -ohjelmat perustuvat
materiaaliluetteloon

2.4 Uusista tasokonserttiehdotuksieni käytännön toteutuksesta

3 TASOKONSERTTIAJATUKSENI TOTEUTUSEHDOTUS

3.1 Ehdotukseni tasokonserttien arvioinnista tasoille 1 ja 2

3.1.1 Vanhat peruskurssitutkintojen arvosanat

3.1.2 Uudet arvosanaehdotuspainotukset

3.1.3 Perusteita arviotilanteen uusimiselle

3.2 Ehdotukseni oppilaan itsearvioinnista

3.3 Tasot 1 ja 2 viulutekniset tavoitteet

3.3.1 Ohjelman määrä tasoilla 1 ja 2

3.3.2 Ohjelmiston määrä tasoilla 1 ja 2

3.4 Taso 3

3.4.1 Tasokonsertin 3 taustaa

3.4.2 Tasokonsertti 3

3.4.3 Tason 3 tekniset tavoitteet

4 PRIMA VISTA–OSUUDET, TASOT 1, 2 JA 3

4.1 Prima vista, taso 1

4.2 Prima vista, taso 2

4.3 Prima vista, taso 3

5 POHDINTA

5.1 Tulevaisuuden kuvaa

LÄHTEET

LIITTEET

Ohjelmaehdotukset tasokonsertteihin

Liite 1: Taso 1

Liite 2: Taso 2

Liite 3: Taso 3: tekninen osuus ja tasokonserttiosuus

Ohjelmistoehdotukset tasokonsertteihin

Liite 4: Musiikin kuuntelu

Liite 5: Taso 1

Liite 6: Taso 2

Liite 7: Taso 3

1 JOHDANTO

Suomessa musiikkioppilaitosten viulunsoiton opetuksessa on noudatettu Suomen Musiikkioppilaitosten Liitto (SML) ry:n vuonna 1980 hyväksymiä peruskurssien 1/3, 2/3 ja 3/3 kurssitutkintovaatimuksia. Oppilaittemme kanssa on vaatimuksien pohjalta laadittu heidän tutkintokohtaisia kurssitutkinto-ohjelmistojaan ja kurssitutkinto-ohjelmiaan. SML:n hallitus on vielä vuonna 14.10.1999 tarkentanut musiikkiopiston solistisen aineiden kurssisuorituksia koskevia kurssitutkintovaatimuksiaan yleisohjeilla. Koska nämä ohjeet ovat kaikkien tilattavissa ja luettavissa nettiosoitteessa www.musiikkioppilaitokset.org en yksilöi niitä tässä. Keskityn opinnäytetyössäni ehdottamaani uuteen *tasokonserttiajatukseen*.

Varsinainen edelläkävijä tasokokeiden suhteen on Yhdysvalloissa Bostonissa toimiva Berklee College of Music. Oppilaitoksen kaikki pop & jazz -musiikin tutkinnot on jaettu tasoihin 1-8. Tasojen ohjelmistot, ohjelmat ja tavoitteet on määritelty tarkkaan. Tosin opinnäytteeni ajatus asteikkojen ja etydien kohdalta poikkeaa Berklee College of Music:n ohjelmistoon ja tutkintosuoritukseen nähden. Tasoilla 1 ja 2 asteikot ovat ehdotuksessani pääsääntöisesti vain yhden ja/ tai kahden oktaavin alalta. Berkleessa käytetyt kolmen oktaavialan asteikot tulisivat mukaan vasta tasolla 3. Asteikot tasoilla 1-3 ja oppilaan omat transkriptiot tasolla 3 voidaan suorittaa ennen varsinaista tasokonserttia. Oppilaitoksen tasomääritelmät ovat luettavissa oppilaitoksen omilta nettisivuilta www.berklee.edu. Pohjoismaista Islannissa opiskelu tapahtuu tasokurssitutkintojen mukaan (Nissilä Afro 4, 2003). Ruotsissa taas ei ole ollenkaan kurssitutkintoja – vain pakollisia esiintymisiä (Kurkela -luentosarja, 2003).

Aloittaessani opetustyöt Pop & Jazz Konservatoriossa, havaitsin *viulunsoiton kurssitutkintovaatimusten puuttumisen* pop & jazz musiikin alueella. Instrumentti oli ollut hajanaisesti mukana musiikkioppilaitoksen opetushistoriassa, joten suurta tarvetta minkäänlaisille vaatimuksille ei

siis tähän mennessä ole ollut. Tein vuonna 1998 ensimmäiset pop & jazz -viulunsoiton kurssitutkintovaatimukset silloiselle musiikkiopistotasolle SML:n hyväksymien peruskurssien kurssitutkintovaatimuksien pohjalta. Nyt opistomme tarvitsisi uudet pop & jazz -viulunsoiton tutkintovaatimukset. Tasokonserttiajatukseni tasoille 1, 2 ja 3 selkiyttäisi mielestäni jo nyt käytössä olevia jatko-opintojen tutkintotasoja D-, C-, B- ja A (entiset I – kurssi, IIA, IIB ja jatkotutkinto eli diplomi).

Tasokonsertti-ideaa olisi mahdollista soveltaa myös muissa musiikkioppilaitoksissa. Tasokonserttiajatukseni ei myöskään ole instrumenttisidonnainen. Pysin ehdottamaan ajatustani sekä Opetushallitukselle että SML:n hallitukselle.

Uudet opetussuunnitelmat ovat maamme koululaitoksissa ja opistoissa juuri nyt kehitteillä. Viime elokuussa 2002 Opetushallitus julkaisi taiteen perusopetuksen kehittämistyöhön liittyvät musiikin uudet opetussuunnitelman perusteet. Ne tulee ottaa käyttöön viimeistään 1.8.2004, mikä merkitsee keskustelun ja kehittämistyön käynnistämistä kaikissa maamme musiikkioppilaitoksissa. Siksi on juuri sopiva hetki panostaa kehitykseen ja jopa yleiseen muutokseen musiikkioppilaitoksien kurssitutkintomenetelmissä. Taiteen perusopetuksen musiikin laajan oppimäärän opetussuunnitelman perusteet 2002 voi tulostaa itselleen myös SML:n sivuilta, www.musiikkioppilaitokset.org. Ajatukseni ja tasokonsertti-ideani perustuvat kuuden vuoden opetuskokemukseen Pop & Jazz Konservatoriossa sekä yli kymmenen vuoden opetuskokemukseen Helsingin eri musiikkiopistoissa, klassisella puolella pääsääntöisesti opetuskokemuksiini Itä-Helsingin musiikkiopistossa.

Ideoin tässä opinnäytteessäni oppilaille tasot 1, 2 ja 3, jotka vastaavat entisiä kurssitutkintotasoja 1/3, 2/3 sekä 3/3. Tämä perustuu tasokonserttiajatukseseen, joita oppilaat esittäisivät joko lukukauden lopussa tai tasokonserttikokonaisuuden valmistuttua, suoraan

konserttiohjelmalla. Konsertti voisi valmistumisajankohdan mukaan olla *aihekonsertti* ajankohdan ja/ tai musiikkikokonaisuuden painottumisen mukaan. Tasokonsertin kuulijoiden lisäksi yleisönä olisivat lautakunnan jäsenet, jotka konsertin päätyttyä arvioisivat suoritukset kunkin tasokonsertin suorittajan kohdalta. *Jousikollegio* olisi pohjana lautakunnalle. Painotan arvioinnissa perusasteella ensisijaisesti sanallista arvosanaa. Arvioinnin olennaisena osana kuultaisiin oppilaan *itsearviointi*. Opetushallituksen sivuilta löytyy lisää itsearvioinnista osoitteessa www.edu.fi/itsearviointi/suomi.

Arvosanat 1 ja 2 tasoille olisi edelleen hyväksytty – hylätty jo olemassa olevan SML:n vaatimuksien mukaan. Tasolle 3 olisi arvostelu *pääpainoltaan sanallinen* tyydyttävä – erittäin tyydyttävä – hyvä – erittäin hyvä - kiitettävä tarkennettuna kokonumeroilla 1-5. Arvosanaa nolla ei olisi käytössä. Näin perusasteen päättösuoritus saisi tarkennetun arvosanansa. Uskon, että harrastuksesta jäisi musiikkiopiston oppilaalle positiivinen kokemus, joka johtaisi mahdollisesti musiikin lisäopintoihin tai oppilaasta tulisi ainakin hyvä kuulija tulevaisuuden musiikkilaisuuksiin ja konsertteihin.

2 TUTKINTOJÄRJESTELMÄSTÄ

Avoin yhteistyö on kaunis ajatus – tuleeko tämä käytännössä toimimaan oppilaan parhaaksi? Musiikki on ilon ja surun ydin, kokemuksen pohja meille kaikille. ”Jokaisen oppilaan – ja opettajan – itseluottamus horjuu joskus. Silloin on rohkaisevaa muistaa Laurie Ashnerin lausuma ajatus: Kun vapaudumme epäilemästä omia kykyjämme, päästämme valloilleen valtavan voiman.” (Garam, 2000 -2001.).

2.1 Arvokeskustelua

Pop & Jazz Konservatorion musiikkiperusasteelle olisi hyvä luoda loppuun asti hiottu arvokokonaisuus myös *viulunsoiton opetukseen*. Tämän pohjalta opetus ja opiskelu olisivat pitkäjännitteisempinä menossa kohti tulevaisuuden haasteita. Perusopetuksen tasokonserttien suunnittelu ja toteutus arviointineen ja pääpainoltaan sanallisine arvosanoineen loisi hyvän keskustelupohjan.

Otan tässä esimerkiksi Itä-Helsingin musiikkiopiston musiikkikoulun opetussuunnitelman uudistamishdotuksen arvopainotuksia.

”Itä-Helsingin musiikkikoulussa kunnioitetaan jokaista yksilönä ja osana yhteisöä, pyritään vahvistamaan lasta rakentavaa luovuutta sekä löytämisen ja oivaltamisen iloa.

- Edistetään yksilön sosiaalista kehitystä ja muiden huomioimista. Ryhmäoppiminen mahdollistaa taidoista riippumattoman kunnioittamisen, oikeudenmukaisuuden ja ryhmän tuen. Itsekkyyden sijaan oppilas jakaessaan ja antaessaan muille saa eniten itselleen.
- Opitaan arvostamaan suomalaista kulttuuriperintöä, vahvistamaan minäkuvaa ja tuntemaan omaa arvopohjaa. Kansainvälinen vuorovaikutus edistää muiden kulttuurien arvostusta.
- Kehitetään ja tuetaan saatua musiikin lahjaa. Rakkaus musiikkiin rakentaa ystävällistä kasvuympäristöä.” (Opettaja-info, 1/2002 -2003.) sekä www.ihmo.fi.

Esimerkkini Itä-Helsingin musiikkiopiston musiikki(perus)koulun arvopainotuksista huokuu yhteisöllisyys ja yhteistyön voima. Musiikkioppilaitoksissa opiskelevien lasten ja nuorten asenteisiin voimme vaikuttaa mielekkäällä oppimisympäristöllä. Opiskelijoiden oppimiskokemukset, vanhempien ja opettajien suhtautuminen kokonaisuudessaan ruokkivat luovuutta rakentaen ja tukien oppilaan musiikkiminää. Motivoituminen ja menestyminen parantavat oppilaan omaa musiikkisuhdetta.

Toisaalta opiskelun arkitodellisuus on toisenlainen. Toiset musiikkioppilaitoksen opiskelijoista oppivat, ettei heillä ole riittävää kompetenssia opinnoissaan. Musiikinharjoittaminen on vaativaa ja armoitonta. Kuten Kurkela (1997) toteaa, monet ovat kutsutut, mutta vain harvat valitut.

2.2 Suomen Musiikkioppilaitosten Liitto ry:n kurssitutkintovaatimusten mukaan toteutuneesta käytännöstä

Musiikkioppilaitosten peruskurssitutkinnot 1/3, 2/3 ja 3/3 on pääosin toteutettu musiikkiopiston ennakkoon sovittuina instrumenttikohtaisina kurssitutkintopäivinä niin syys- kuin kevätlukukausinakin. Ohjelmistoa on harjoitettu oppilaan ja opettajan kanssa ensin useampikin vuosi jokaista kurssitutkintosuoritusta kohden. Loppusuoralla on omasta ohjelmistosta valittu SML:n kurssitutkintovaatimusten mukainen peruskurssikohtainen ohjelma esitettäväksi itse kurssitutkinnossa pianistin säestyksellä. Itse ohjelmaan sisältyy esitettäväksi kurssitasoa vastaavat asteikot, etydit, varsinainen musiikkiohjelma sekä prima vista (= ensi näkemältä).

2.2.1 Pop & Jazz Konservatorion tutkintokäytännöstä

Pop & jazz konservatorion perusopetuksessa on muissa instrumenteissa traditionsa kurssitutkinto-ohjelman esittämiseen ja prima vistan kaksiosaiseen suorittamiseen (prima vista notaation

mukaan ja improvisointi prima vista). Kurssitutkinto-ohjelman esittämisessä yhteistä on ollut vähintään säestäjän käyttö. Pop & Jazz Konservatorion musiikkiopistossa on käytetty mielellään yhtyettä, kokoonpanoa, missä kurssitutkinnon suorittajan kanssa esiintymässä ovat esimerkiksi pianisti, basisti ja rumpali. Tämä kokoonpano on ollut mukana viimeistään peruskurssitutkinnossa 3/3.

2.2.2 Tutkintojen toteutusten taso

Tutkintojen toteutusten taso vaihtelee oppilaitoksittain. Kurssitutkinto-ohjelmiston ja -ohjelman valmistelut vaihtelevat. Arviointi saa useasti liiankin suuren huomion, erityisesti silloin, kun loppuarvosana on numeraalinen. Ajatus oppilaan konstruktivisesta opetuksesta ja oppimisesta on jäänyt usein opettajan tai vanhempien tavoitteiden alle. Useat keskustelut niin oppilaitten itsensä kuin heidän vanhempiansa (Opettajainfo, 2/2002 -2003) ja kollegoitteni kanssa vuosien varrella ovat toimineet varoittavina esimerkkeinä mahdollisista ylilyönneistä. Omakohtaiset kokemukseni viulunsoiton peruskurssien kautta diplomiin käyneellä opiskelutiellä ovat niin ikään monimuotoiset. Usein tilanteet musiikkioppilaitoksissa kärjistyvät juuri kurssitutkintotilanteissa.

Musiikkioppilaitoksissa ohjelmiston vaikeustaso puhuttaa ja rimaa nostetaan joskus yli oppilaan teknisen ja taiteellisen suorituskyvyn. Usein myös tarvittava oppilaskohtainen ajankäyttö jää kunnianhimoisten tavoitteiden alle. Huoliteltu kokonaisuus kärsii, jos ajankäyttö on hätäisesti suunniteltu ja toteutettu.

Kannan opinnäytteessäni ennen muuta huolta tulevaisuuden *viulunsoitonopiskelun kehityksestä* ja ideoin ensisijaisesti Pop & Jazz Konservatoriomme perusasteen tutkintouudistusta kehittääkseni.

2.3 Ehdotukseni nimikkeiden uudistamisesta

Ehdotan, että nimikkeet: taso 1, 2 ja 3 korvaavat kurssitutkintojen peruskurssitasot 1/3, 2/3 ja 3/3. Tasokonserteiksi kutsun kaikkia tasojen 1, 2 ja 3 suorituksia. Nämä korvaavat kurssitutkinnot 1/3, 2/3 ja 3/3 sellaisessa muodossaan, missä ennalta harjoitettu kurssitutkinto-ohjelma esitetään lautakunnan edessä esimerkiksi pianistin säestyksellä kurssitutkintopäivänä.

2.3.1 Soiton tasosuoritukset esitetään tasokonserteissa

Nyt tasokonsertti ehdotuksessani olisi konsertti- tai matineamuotoinen tilaisuus, missä niin yleisö kuin arvioijatkin ovat kuulijoina paikalla konserttipäivänä. Tasokonsertti soitetaan kokoonpanon kanssa. Duo on jo yhtye, erityisesti tasolla 1. Konserttipäivän ajankohtana esiintymässä voi olla useampi joko saman tason tai eri tason suorittajia, kukin omalla tasoa vastaavalla ohjelmallaan ja kokoonpanollaan. Tasokonserteissa soitettava ohjelma koostuu pääosin pop & jazz -musiikista, kappaleista, joita olen ehdottanut liitteissä kunkin tasokonsertin konserttiohjelmaksi.

2.3.2 Tasokonserttiohjelmisto ja -ohjelmat perustuvat materiaaliluetteloon

Tasokonserttien 1, 2 ja 3 soitettavat ohjelmat ja tasojen 1, 2 tai 3 esittämäni vaatimuksien mukainen soitettava tasokonserttiohjelmisto perustuu laatimaani tasojen 1, 2 ja 3 pop & jazz ohjelma- ja ohjelmistoluetteloon. Soitettava ohjelma- ja ohjelmistoluettelot ovat tasokohtaisesti liitteenä opinnäytetyön lopussa.

Tasokonsertin ohjelmisto koostuu tasokohtaisesta kappalekokonaisuudesta, mistä varsinaisen tasokonsertin ohjelma valitaan. Ohjelmisto on vähintään kolminkertainen SML:n vaatimusten mukaisesti.

2.4 Tasokonserttiehdotukseni käytäntö

Ideoin tässä siksi tasokonsertteja, että musiikkioppilaitokseen pyrkimisen kautta sisään päässeet oppilaat ovat mielestäni tietyllä tavalla etuoikeutettuja. Heillä on mahdollisuus saada pääsääntöisesti Suomen valtion tukemana ammattitaitoista opetusta. Heillä on myös mahdollisuus ja kenties oma ambitiokin tavoitella lisää niin teknisiä kuin musiikillisia taitoja, joita musiikkioppilaitosten koulutetut opettajat tarjoavat.

Tieto ja taito yhdistettynä kokemuksiin luovat tärkeän yhtenäisyyden lapsen tai nuoren instrumentinopiskelussa. Aktiivisen harrastamisen kautta saavutetut onnistumiset tukevat oppilaan musiikkiminää ja kehittävät suhdetta musiikkiin. Uskon, että tasokonsertit toisivat uusia mahdollisuuksia oppilaiden esiintymiskokemuksiin. Arviointi ja taitojen päivittäminen mahdollistuvat rakentavan kritiikin ja oppilaan itsearvioinnin kautta. Opetuksen ja oppimisen itsearvioinnista lisää tietoa Opetushallituksen sivuilta www.edu.fi/itsearviointi/suomi.

3 TASOKONSERTTIAJATUKSENI TOTEUTUSEHDOTUS

Painotan tasokonserttiajatukseni toteutuksen kokonaisuudessa rytmin, melodian ja harmonian ymmärtämisen ja toteuttamisen tärkeyttä. Kappaleen kokonaismuoto, sen ymmärtäminen ja toteuttaminen ajassa on oleellista. Korostan yhteissoiton ilon löytämistä sekä improvisoinnin opiskeluun ohjaamista tasolta 1 alkaen.

3.1 Ehdotukseni tasokonserttien arvioinnista tasoille 1 ja 2

Oppilasarviointi on tärkeä osa tasokonsertteja. ”Arvioinnin kriteerit määrittelevät sen, mitä oppilaiden tulee osata suoritettuaan tietyt opinnot. Arviointikriteereitä määriteltäessä on pohdittava esimerkiksi sitä, mitkä ovat tarkoituksenmukaisimmat arvioinnin muodot musiikissa, ja miten ne auttavat parantamaan oppimista, millaisia tuloksia me odotamme hyvältä musiikkikasvatukselta ja miten ne voidaan dokumentoida. Taiteen perusopetuksessa osalta ei tätä arviointikriteerityötä vielä ole tehty kansallisella tasolla, mutta musiikkioppilaitoksissa on varmasti jo pohdittu ja määritelty osaamisen kriteereitä. Luontevaa ja hyödyllistä on valmistella yhtenäiset arvioinnin kriteerit myös musiikkiin taiteen perusopetuksessa.” (Lindström, 2003.).

3.1.1 Vanhat peruskurssitutkintojen arvosanat

Suomen musiikkioppilaitosten liitto ry:n tutkintoarviointi ja arvosanat ovat olleet traditionaalisia jo pitkään. Peruskurssien 1/3, 2/3 ja 3/3 arvosanat ovat olleet oppilaitoksesta riippuen niin sanallisessa kuin numeraalisessakin muodossa. Peruskurssien 1/3 ja 2/3 arvosanoiksi oppilaan suoritusta on arvioitu joko hyväksytty – hylätty arvosanoilla tai arvosanoin heikko 1 – tyydyttävä 2 – hyvä 3 – kiitettävä 4 – erinomainen 5. Peruskurssitutkinto 3/3 arvostelun numeraalista puolta on toisissa oppilaitoksissa vielä tarkennettu. Tällöin arvosanat ovat olleet heikko (1-5) – tyydyttävä (6-10) – hyvä (11 -15) – kiitettävä (16 - 20) ja erinomainen (21 -25). www.musiikkioppilaitokset.org.

3.1.2 Uudet arvosanaehdotuspainotukset

Varsinaisen tasokonsertin oppilas suorittaisi hyväksytyt teknisen osuuden jälkeen. Tasojen 1-3 teknisen osuuden arviointiin riittäisi jousisoitinkollega sekä oman opettajan kokonaisarvio oppilaan teknisestä työskentelystä. Tasojen 1, 2 ja 3 tekniset osuuden tarkennetaan osioissa 3.3 ja 3.4.

Arviolautakunnan varsinaisen tasokonsertin arviokriteereiksi kannatan tasoille 1 ja 2 arvosanoja hyväksytty – hylätty SML:n vaatimuskäytännön mukaan. Tasolle 3 arvosanakäytäntö painottuisi sanalliseen arvioon tyydyttävä – erittäin tyydyttävä – hyvä – erittäin hyvä – kiitettävä tarkennettuna kokonaisnumeroin 1-5.

3.1.3 Perusteita arviotilanteen uusimiselle

Konserttiyleisönä arviointilautakunta sulautuisi kokonaisuuteen toisella tavalla kuin varsinainen kurssitutkintolautakunta nykyisen tradition mukaan. Tällöinhän paikalla on ollut vain lautakunta, joka edelleen muutoin tyhjässä konserttisalissa, kamarimusiikkitalassa tai esitysluokassa istuu rivissä oppilaan edessä. Suorituspainotukset kasvavat oppilaalla valtavasti ja usein pelko epäonnistumisesta korostuu. Myös henkilökemiat ja niiden toimivuus tai toimimattomuus yksittäisten lautakunnan jäsenten ja oppilaan välillä korostuvat.

Arviolautakunnan konserttiyleisöksi sulautuminen toisi mielestäni oppilaalle musiikin esittämisen kokemuksen ja musiikin tärkeyden konserttitilanteessa primääritarkoitukseksi. Tämä toteutuisi jo musiikinopetuksen perustasoilla.

3.2 Ehdotukseni oppilaan itsearviointiin

Oppilaan itsearviointiin haluaisin saada tradition myös *viulunsoiton opiskeluun*. Näin oppilaalle annettaisiin puheenvuoro, oma

kommentointimahdollisuus, missä hän voisi kertoa tuntojaan ja kokemuksiaan suoritetusta tasokonserttiosuudestaan. Tämän näen tärkeäksi ensisijaisesti oppilaalle itselleen.

3.3 Tasojen 1 ja 2 viulutekniset tavoitteet

Tarkennan tässä vielä viuluteknisiä tasovaatimuksia. Tasojen 1 ja 2 asteikot ja etydit voisi soveltaen olla opettajan vastuulla niin, että 1 tason asteikot olisivat kaikki duuriasteikot alkaen vapaalta kieleltä ja 1. sormella. Dooriset moodit yhden oktaavin alalta alkaen 1. sormella sekä tonaaliset soinnut Imaj7 ja V7 arpeggiona.

Tasolla 2 asteikkoihin lisättäisiin miksolyydinen moodi ja molliasteikoista harmoninen ja melodinen molli. Kaikki asteikot tulisivat olla kahden oktaavin alalta V asemaan saakka sekä kromaattinen asteikko kahden oktaavin alalta esimerkiksi g-g2, a-a2, b-b2. Kaksoisääniasteikoista tulisivat käytännön mukaan terssi-seksti-asteikot (I asemassa).

Blues asteikko tulisi hallita vapaiden kielien mukaan sekä duuripentatoninen asteikko kaikissa sävellajeissa, mollipentatoninen vapaiden kielien mukaan. Nämä asteikot olisivat edelleen yhden oktaavin alalta. Sointumerkeistä tulisi hallita Imaj7, IIm7, V7 arpeggiona.

3.3.1 Ohjelman määrä tasoilla 1 ja 2

Varsinaiset etydit voisi poistaa erillisenä osa-alueena ja sisällyttää kunkin tason mukaiset tekniset taidot tasokonsertin ohjelman kappaleisiin. Näin ollen tasokonsertin ohjelmassa tulisi esittää tasolla 1 yhteensä kolme kappaletta yhtyeen kanssa ulkoa.

Tasolla 2 tulisi esittää kuusi kappaletta yhtyeen kanssa ulkoa. Oppilaan tasokonserttiin tähtäävä ohjelmisto ja ohjelma tulisi laatia hyvällä maulla eri tyyllilajit ja aikakaudet huomioon ottaen pop & jazz -musiikin saralta.

3.3.2 Ohjelmiston määrä tasoilla 1 ja 2

Ohjelmiston määrä on ollut peruskurssitason kurssitutkinto-ohjelmissa Suomen musiikkioppilaitosten liiton mukainen niin sanottu kolminkertainen ohjelmisto www.musiikkioppilaitokset.org. Haluaisin selkiyttää ja kehittää ohjelmiston kokonaismäärää hieman.

Tasolla 1 ohjelmisto voisi tasokonserttiohjelman lisäksi sisältää seitsemän esitysvalmiiksi hiottua kappaletta. Ohjelmisto olisi yhteensä 10 kappaletta.

Tasolla 2 kappalemäärä nousisi neljääntoista kappaleeseen esityskappaleiden lisäksi. Yhteensä kappaleiden kokonaismäärä ehdotukseni mukaan olisi 20 kappaletta.

Ohjelmistoon tulisi sisällyttää liitteissä mainittujen materiaalien lisäksi klassista ohjelmistoa muun muassa Suomen musiikkioppilaitosten liitto ry:n kurssitutkintovaatimuksien ohjelmiston mukaan. Varsinaiset klassisetkin etydit toimivat mainiosti tekniikan edistäjänä. Ohjelmistoon tulisi silti sisällyttää kaikilla tasoilla etydinomaisina harjoituksina omia transkriptioita. Tasolla 1 kuulokuvamallina voisi toimia vaikka pienet tutut lastenlaulumelodiat, joita saatetaan notaatiomuotoon yhdessä opettajan kanssa. Tasolla 2 transkriptiot voivat lähteä kuulluista ja yhdessä soitetuista blues fraaseista.

3.4 Taso 3

Olen edellä tarkentanut tasokonserttiajatustani tasoilla 1 ja 2, eli musiikkioppilaitoksen oppilaan perusasteen kahden ensimmäisen arviointisuorituksen näkökulmasta. Taso 3 vaatii hieman laajempaa huomiota ja käsittelyä, sillä tämän tasokonsertin suoritettuaan oppilas on oikeutettu saamaan musiikkioppilaitoksen perusasteen päättötodistuksen. Tasokonsertti 3 olisi näin ollen musiikkiopiston perusasteen päättösuoritus.

3.4.1 Tasokonsertin 3 taustaa

Tasolla 3 oppilas on yleensä teini-ikässä. Musiikkiopinnoissa tämä aika on oppilaalla yleensä joko intensiivisimmän musiikin löytämisen aikaa tai aikaa, jolloin oppilas tulee huomaamaan musiikinopiskelun jatkuvuuden merkityksen elämässään. Siksi meillä opettajilla on valtava vastuu kannustaa musikaalista nuorta jatkamaan instrumenttiopintojaan. Musiikkioppilaitoksissa suoritettujen opintokokonaisuudet on myös mahdollista lukea hyväksi lukiossa. www.musiikkioppilaitokset.org/opetus. Tämä toimii usein piristysruiskeena tasoa 3 suoritettaessa.

Tulevaisuutta ajatellen perusopintojen loppuun saattaminen antaa oppilaalle selkeän kokonaiskuvan musiikkimaailman perusteista ja voi rohkaista häntä jatkamaan jopa musiikin ammattiopintoihin tähtäävään opiskeluun. Tässä vaiheessa oppilas voi myös jatkaa opintojaan harrastamalla musiikkia kansalaisopistoissa tai yksityissektorilla. Hän voi nauttia musiikin kokemisesta musiikkioppilaitoksessa opiskelemiensa instrumenttiopintojen ja yleisten aineitten opintojen kautta. Tekeminen ja luovuus vaativat kärsivällisyyttä ja työstäminen ei aina ole pelkkä nautinto (Venkula, 2003).

3.4.2 Tasokonsertti 3

Perusasteen opintokokonaisuutta ajatellen tasokonsertti 3 tulisi olla hieman laajamuotoisempi. Tekninen osaaminen tulisi pop & jazz -musiikin puolella olla yhtä lailla osaavissa käsissä kuin minkä tahansa musiikin saralla. Siksi ehdotan tason 3 arvioinnin helpottamiseksi teknistä suoritusta ja tasokonserttiosuutta erikseen. Arvio tulisi yhteensä molemmista soittotilanteista arviointiehdotukseni mukaan.

Varsinainen tason 3 konsertti tulisi olla noin 20 minuutin mittainen musiikkikokonaisuus pop & jazz -musiikin alueelta, missä musiikin eri tyylit sekä rytmiset monimuotoiset mahdollisuudet ilmenevät. Konsertin

voisi jakaa esimerkiksi toisen vastaavaa tasoa suorittavan oppilaan kanssa, jolloin kokonaisuudeksi muodostuisi niin sanotusti yksi setti eli noin 45 minuuttia.

Tasokonsertin kokoonpanossa voisi olla useita saman tason suorittavia instrumentalisteja. Kokoonpano voisi ainakin osaltaan olla jousisektio. Näin mukana voisi olla yhteissoiton riemu sekä mahdollinen jatkuvuus tulevaisuuden opintoja ajatellen puhumattakaan mahdollisista saman yhtyeen tulevaisuuden kuvista. Solistiosuuksia tällaisessa kombinaatiossa tulisi jakaa riittävästi, jotta arviointi kokonaisuudessaan jokaiselle yksilösuoritukselle helpottuisi ja pysyisi selkeänä.

3.4.3 Tason 3 tekniset tavoitteet

Tekninen musiikkikokonaisuus sisältäisi tasojen 1 ja 2 asteikoitten lisäksi asteikot kolmen oktaavin alalta C-F#. Mukana tulisi olla blues-, duuri- ja mollipentatoniset asteikot kaikissa sävellajeissa. Moodeista tulisi mukaan edellä mainittujen lisäksi fryyginen ja lyydininen moodi. Kaksoisääniasteikoista tulisivat käytännön mukaan terssit, sekstit ja oktaavit yhden oktaavin alalta.

Tekniseen osuuteen tulisi sisällyttää neljän tahdin fraaseja kaikissa 12 sävellajissa. Oppilas saisi tarkennetut asteikkotoiveet kahta viikkoa ennen teknisen musiikkisuorituksen tilaisuutta. Sointumerkeistä tulisi osata arpeggiona IIm7 -V7 -Imaj7 duurissa ja mollissa käänöksineen.

Varsinaiset etydit jäisivät sellaisenaan pois. Tilalle tulisi omat transkriptiot ja hyvin rytmikkaa ilmentävät duetot tai musiikkikappaleet, mitkä ilmentäisivät niin jousitekniikkaa kuin viulukäden tekniikkaakin riittävästi SML:n viulutekniikkavaatimusten mukaan. Uskon, että Intonaatio, tekniikka ja tulkinta ilmenevät vielä paremmin tasokonsertin 3 puolella.

4 PRIMA VISTA TASOT 1, 2 JA 3

Tasolla 1 prima vista tulisi olla helppo ja tasolla 2 tason 1 musiikillisen vaikeusasteen mukaan. Tasolla 3 prima vista tehtävät olisivat tason 2 musiikillisen vaikeusasteen mukaan. Pop & jazz -musiikin fraseerauksen ja rytminkäsittelyn vuoksi olen kuitenkin ehdottamassa uutta ajatusta myös prima vistan suorittamiseen.

4.1 Prima vista, taso 1

Tasolla 1 oppilas kuulisi esimerkiksi pianolla soitettuna helpon kuvion, aluksi vaikka kaksi ääntä, jotka hän toistaisi. Sittemmin tehtävä voisi laajentua pieneen ja helppoon melodianpätkään yhdellä kielellä, esimerkiksi a- tai d-kielellä. Tässä voisi soveltaa 3-muunteista rytminkäsittelyä.

Toinen osa-alue olisi pieni tasajakoinen, 2/4 tai 4/4 – tahtilajissa oleva melodia, sävellajinaan D-duuri, minkä lukemiseen tulisi antaa 1-2 minuutin tutustumisaika paikan päällä ennen soittosuoritusta.

4.2 Prima vista, taso 2

Tason 2 prima vistaan tulisi oppilaalle soittaa 12 tahdin D blues improvisoiden.

Toinen tehtävä olisi tason 1 musiikkikokonaisuuden tasoinen notaationlukutehtävä esimerkiksi 2/4, 3/4 tai 4/4 – tahtilajissa, mihin tulisi paikan päällä antaa 1-2 minuutin tutustumisaika.

4.3 Prima vista, taso 3

Tason 3 prima vista tehtävään voisi oppilas tutustua 5 minuuttia eri tilassa, missä on CD – levyn kuuntelumahdollisuus. Hänelle annettaisiin

kuunneltavaksi tason 2 musiikkikokonaisuutta vastaava musiikkikappale, missä muoto olisi joko blues tai AAB.

Soinnut ilmentäisivät joko blues I – IV – V7 ja/ tai II – V7 – I sointukiertoa. Itse suorituksessa hän ilmentäisi kuultua muotoa improvisoiden CD – levyn soidessa (komppilevy esimerkiksi Jamey Aebersold - Volume -sarjaa).

Toinen osa-alue olisi tason 2 musiikkikokonaisuuden tasoinen notaationlukutehtävä (even), johon voisi tutustua 1-2 minuuttia paikan päällä.

5 POHDINTA

” Kauas ääni kantautuu, mitä tuolla tapahtuu?

Sointi huumaa korvat, mielen

ajatus löytää yhteisen kielen.

Katsotaanpa lähempää,

kyllä onkin näppärää!”

Heidi Piirala 2003

5.1 Tulevaisuuden kuvaa

Musiikkia voi varmasti harrastaa ilman tutkinto- tai tasotavoitetta.

Luovuus ja musiikin harrastusmahdollisuus kuuluu niin lapsille kuin aikuisillekin. Mielestäni tasokonserttiajatukseni mahdollistaisi tutkintojen tekoa ensisijaisesti musiikin ja oppilaan ehdoilla. Ajattelemisprosessiin kuuluu välillä ahdistus, joten rakas harrastus, musiikki, ei voi aina olla kivaa (Venkula, 2003).

Opetuksen pääpaino tulee olla opetuksen sisällöllä. Mielestäni kokonaisuuksien hahmottaminen, asialle antautuminen ja yhteiset kokemukset opettajan ja muiden oppilaiden kanssa aikaansaavat pohjaa luovuudelle. Musiikinopiskeluun, harrastamiseen ja opettamiseen tulisi löytää tilaa oivaltamiselle. Oppimiseen voi perusopetuksessa jo yhdistää laadun ja ajan ymmärtämisen tajun. Aina voi oppia uutta, kun samaa asiakohtaa tutkii eri näkökulmasta katsottuna. Mielestäni kaikki tämä kehittää oppilaan positiivista suhdetta musiikkiin.

Muutos tasokonserttimuotoon tukisi mielestäni nimenomaan oppilaan musikaalisuuden esille tuomista. Samalla yhteistyö muiden oppilaiden kanssa toisi yhteissoiton iloa. Opettajan esimerkki kasvattaa varmasti samalla oppilaan tiedonhalua ja kärsivällisyyttä tasotavoitteiden saavuttamiseksi. Musiikkikasvatuksen tehtävä on kehittää oppilaassa valmiuksia, joiden avulla tavoittaa myönteisiä, musiikillisia

todellisuuskokemuksia. (Kurkela-luennot, 2003). Sanallisten arvosanojen painotus auttaisi positiivista pedagogiikkaa. Opettajan ja oppilaan tulisi tukea toisiaan. Tasokonserttien arvostelukäytäntö auttaisi opettajakin keskittymään ensisijaisesti opetustehtäviin. Arviointi ja ajankäyttö tehostuisivat. Oppilaan itsearviointista olisi mielestäni myös tärkeitä saada viulunsoiton musiikkiperusasteellekin traditio.

Sanallisista arvosanoista hyväksytyt – hylätyt olisi hyvä keskustella. Löytyisivätkö kokonaisuuteen sopivimmat arvosanat? Mielestäni hylätyt–arvosana on varsin pelkistetty arviointikuvaus. Voisiko oppilas tasokonserttinsa esitettyään arvioinnissa päästä jatkamaan opiskeluaan seuraavalle tasolle tai ei. Olisiko oppilaalla uusintamahdollisuus?

Toiset oppilaitoksista perustelevat tarkkoja arvosanoja alemmissakin tutkintotasoissa. Perusteluna on, että oppilaalle jää positiivisempi mieli, kun hän saa arvosanan kiitettävä kuin pelkkä hyväksytyt. Jotkut oppilaitokset taas keskustelevat sanallisen arvioinnin ”värikysestä” verbaalisesti. Oppilaan olisi varmasti valtavan hienoa saada kuulla soittonsa kuulostavan lämpimältä, syvälliseltä, mielenkiintoiselta tai upealta!

Toisaalta musiikkioppilaitokseen on edelleen hyvä pitää yllä hakumenettelyä. Oppilaat pyrkivät opistoon, missä ammattitaitoiset pedagogit vastaavat opetuksen laadusta. Kun oppilaitoksissa on kuitenkin hyvä saada aikaan tulosta, täytyy arvioinnissa olla selkeyttä oppilaan jatko-opiskelun kannalta. Onhan myös opettajan vastuulla, ettei hänen oppilaansa nouse tasokonserttilavalle, ellei oppilas ole siihen valmis.

Platon on hienosti sanonut: ”Lapsen kasvattaminen on elämän kuljettamista soihtuna, jonka ojennamme omalta sukupolvelta seuraavalle”.

LÄHTEET

www.berklee.edu/departments/strings.html VII Private Instruction Final Exam Requirements (level 1, 2 & 3)

Garam, Lajos. *Lahjakkaan jousisoittajan kasvatus*, Helsinki: Yliopisto. 2000.

Garam, Lajos. *Esitelmä* ESTA:n kansainvälisessä kongressissa Sibelius-Akatemiassa 7.8.2001. SJO (Suomen jousisoitinopettajien yhdistys) *Tiedotuslehti* 2002- 03 s. 18 -23.

www.edu.fi/itsearviointi/suomi

Kurkela, Kari. *Mielenmaisemat ja musiikki*, Helsinki: Sibelius-Akatemia 3. painos. 1997.

Kurkela, Kari. *Luentosarja*, Helsinki: Stadia amk pop & jazz. 2003.

Lindström, Aslak. Opetushallituksen koulutuspäivä ”*Musiikinopiskelijan elämäнкаari* – yhteistyöseminaari musiikkikasvattajille, Järvenpää-talo, 31.1.2003.

www.musiikkioppilaitokset.org/opetus/kurssivaatimukset

www.musicschools-emu.net

Nissilä, Pekka. *Afroamerikkalaisen musiikin historia ja estetiikka 4 - keskustelusarja*, Helsinki, Stadia amk, kevät 2003.

Opettajainfo, 1/2002 -2003. *Itä-Helsingin musiikkiopiston arvoluonnos*, Helsinki: 2003.

Opettajainfo, 2/2002 -2003. *Vanhempainvartin jatkuvuus*, Helsinki: 2003.

Pop & jazz viuluklinikka, Helsinki 23.11.2002. Helsingin NMKY:n Kuukausilehti nro 1/2003.

Venkula, Jaana. Opetushallituksen koulutuspäivä "Musiikinopiskelijan elämäнкаari – yhteistyöseminaari musiikkikasvattajille, Järvenpää-talo, 31.1.2003.

LIITTEET

Ohjelmisto koostuu opintovuosien aikana läpikäytyistä pop & jazz - kappaleista. Tästä ohjelmistosta valitaan tasokonserttikohtaiset ohjelmat.

Ohjelmaehdotukset tasokonsertteihin

Liite 1: Taso 1

- kolme kappaletta tasokonsertissa sisältäen tekniset tason 1 taidot, kappaleet esitetään ulkoa
- prima vista: 1. toisto, intonaatio ja fraseeraus ilmentäen (muutamalla intervallilla ja/ tai yksittäinen pieni fraasi) 2. pieni D-duuri melodia

arviointi: hyväksytty - hylätty

Liite 2: Taso 2

- kuusi kappaletta tasokonsertissa sisältäen tekniset tason 2 taidot, kappaleet esitetään ulkoa
- prima vista: 1. 12 tahdin blues tai AAB –rakenne (edistyneemmät) 3-muunteisuus, intonaatio ja fraseeraus soittoesimerkistä ilmentäen. 2. notaatioesimerkki, even, tasoa 1

arviointi: hyväksytty - hylätty

Liite 3: Taso 3: tekninen osuus ja tasokonserttiosuus

Taso 3: tekninen osuus

- asteikot ja moodit
- transkriptiot
- 4 tahdin fraaseja kaikissa 12 sävellajissa

Taso 3: tasokonserttiosuus

- 20 minuutin mittainen konserttiosuus sisältäen tekniset tason 3 taidot, kappaleet esitetään ulkoa

- prima vista: 1. viiden minuutin tutustumisaika toisessa tilassa komppilevyn kanssa 12 tahdin blues tai AAB- rakenne, missä muoto ja harmonia fraseeraten ja intonaatio huomioiden ilmenevät 2. notaatioesimerkki, even, tasoa 2

arviointi: tyydyttävä 1 – erittäin tyydyttävä 2 – hyvä 3 – erittäin hyvä 4 – kiitettävä 5

Ohjelmistoehdotukset tasokonsertteihin

Oppimateriaalia ja ohjelmistomateriaalia SML:n viulunsoiton opiskelun perusmateriaalin lisäksi löytyy nyttemmin jo mukavasti pop & jazz -viulisteille. Olen vuosien 1997 -2003 aikana kartuttanut opetustarkoitukseen olevaa ohjelmistomateriaaliani, minkä tässä tasokohtaisesti listaan ja esittelen uuden *tasokonserttiajatukseni ohjelmistopohjaksi*. Materiaali on soveltuvaa erityisesti pop & jazz -viulunsoitonopiskeluun. Mainitsemani ohjelmistokokonaisuudet ovat olleet aktiivisessa käytössä opetustyössäni Pop & Jazz Konservatoriossa. Keväällä 2003 ohjelmiston pohjalta suoritetaan myös ensimmäiset perusasteen tutkintokokonaisuudet.

Materiaaliluettelosta valitaan kunkin tason ohjelmistokokonaisuudet. Tasokohtaisista ohjelmistokokonaisuuksista valitaan varsinaisen tasokonsertin ohjelmakokonaisuudet.

Liite 4: Musiikin kuuntelu

Toki pop & jazz -musiikin saralla on kuultavissa paljon instrumentalisteja ja solisteja, missä eri soittimet ja laulajat ovat hienosti edustettuina. Onkin syytä hakeutua kuulolle puhaltajien, pianistien, kitaristien ym. instrumentin taitajien konsertteihin. CD -materiaalia on runsaasti esimerkiksi Helsingissä äänitekauppa Digeliuksessa, mistä löytyy myös ne suurimmat viulistiesimerkit; ranskalaiset Jean-Luc Ponty ja Didier Lockwood sekä amerikkalaiset Stuff Smith ja Regina Carter, muutamia tärkeimpiä mainitakseni (Pop & jazz viuluklinikka, 2002.). Myös jazz standardien fraseeraus ja lyriikka on syytä tuntea laulajien tuotannon ja/ tai tulkintojen myötä. Erityisesti edistyneemmillä oppilailla ja mahdollisesti ammattiin haluavilla oppilailla laaja-alaisuus instrumenttien tuntemuksen suhteen on tärkeätä.

Liite 5: Taso 1

- The American Fiddle Method Volume 1 by Brian Wicklund + CD, Mel Bay
- Beyond Classical violin by Charlie Bisharat + CD, Cherry Lane Music
- Bluegrass Fiddle by Matt Glaser + CD, Oak Publications
- Blues Fiddling Classics by Graig Duncan + CD, Mel Bay
- Disney Solos for Violin, Hal Leonard
- Jazz Fiddle Wizard Junior by Martin Norgaard + CD, Mel Bay
- Stemmasoittoa viululle Lasse Logrén + CD, Sibelius-Akatemia

Liite 6: Taso 2

Tason 1 materiaalin lisäksi:

- The American Fiddle Method Volume 2 by Brian Wicklund + CD, Mel Bay
- Flex – ability Pops Solo-Duet-Trio-Quartet arranged by Victor Lopez, Beldwin
- Guest Spot: Smash Hits for violin arrangements by Paul Honey + CD
- Guest Spot: Abba Play-along for violin arrangements by Paul Honey + CD
- Guest Spot Duets: Greatest Hits arrangements by Jack Long + CD
- Improvising Violin by Julie Lyonn Liebermann, Huiksi Music
- Jazz Fiddle Wizard by Martin Norgaard + CD, Mel Bay
- Latin Violin by Sam Bardfeld + CD, Gerard & Sarzin Publishing Co.
- Latin Hits + CD, Hal Leonard
- Maiden Voyage by Jamey Aebersold Volume 54 + CD
- Master Fiddling Solo Collection by Graig Duncan, Mel Bay
- Master Fiddler by Herman Johnson + CD, Mel Bay
- Mon Livre - My Book Collection by Stephane Grappelli, Jean-Marie Salhani
- Past the Print by Julianna Waller + CD, Mel Bay
- 20 Duets by Wolf Esher

Liite 7: Taso 3

Tasojen 1 ja 2 materiaalin lisäksi:

- The Contemporary Violinist by Julie Lyonn Liebermann + CD, Huiksi Music
- Fiddle Tunes by Darol Anger, Hal Leonard
- Great Trumpet Solos + original recordings by Louis Armstrong, Charles Colin Music, NYC + alkuperäiset levytykset
- 15 Solo Etudes for jazz phrasing, interpretation and improvising by Jim Snidero + CD, Advance Music
- How to Improvise by Hal Crook, Advance Music (edistyneimmät oppilaat)
- Key Jazz Rhythms by Fred Lipsius + CD, Advance Music
- Jamey Aebersold: Nothin' but Blues Volume 2, II-V7-I Progressions Volume 3, Jazz and Rock Volume 5, Gettin' It Together Volume 21, Blues in All Keys volume 42 + CD jokaiseen erikseen
- Jazz Chord Studies for Violin by Matt Glaser & Joseph Viola, Berklee Press Publications B-64
- Jazz violin by Matt Glaser & Stephane Grappelli, Oak Publications
- Méthode d'improvisation et de Violon Jazz by Didier Lockwood/ Francis Darizcuren + CD, Salabert Editions
- Omnibook + original recordings by Charlie Parker, Atlantic Music Corp. + alkuperäiset levytykset (edistyneimmät oppilaat)
- Play the Duke + CD, Hal Leonard
- 12 Stylistic Duets for Trumpet by Rudy Houston, Charles Colin Music, NYC